



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГГПИ

Я.А. Чиговская-Назарова

Приказ от 26 сентября 2017 г. №103

ПРОГРАММА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

(собеседование)

для поступающих на профиль
Логопедия и специальная психология

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель вступительного испытания – выявление уровня готовности у абитуриентов к обучению образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, профиль Логопедия и специальная психология.

Задачи:

- 1) оценить умение поступающих использовать теоретические знания для решения педагогических ситуаций
- 2) оценить мотивацию к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ

Поступающий должен знать основы:

- психолого-педагогических особенностей развития лиц с ОВЗ;
- особенностей социализации и возможностей профессионального самоопределения лиц с ОВЗ;

- особенностей организации образовательной среды (в том числе информационной) для лиц с ОВЗ.

ФОРМА И ПРОЦЕДУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание проводится в устной форме в виде собеседования, включающего 2 типа заданий:

- 1) Ответ на 2 вопроса, определяющие уровень теоретических знаний и мотивации к профессии абитуриента
- 2) Анализ и решение педагогической ситуации.

Для подготовки к ответу дается 30-40 минут. Каждый ответ оценивается в соответствии с критериями.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ

41 - 60 баллов - содержание вопросов раскрыто полностью и без ошибок; весь теоретический материал подтвержден правильными примерами, ответ выстроен логично, абитуриент содержательно отвечает на дополнительные вопросы. Выбор будущей профессии абитуриентом осознан и доказан аргументами

21 - 40 баллов - содержание вопросов раскрыто полностью с незначительными ошибками, весь теоретический материал подтвержден правильными примерами; материал изложен правильно, но непоследовательно, на вопросы отвечает правильно, но не точно. Выбор будущей профессии абитуриентом осознан, но не аргументирован.

20 баллов и менее – содержание вопросов раскрыто наполовину или с ошибками; теоретический материал не подтвержден примерами; речь абитуриента не развита, материал

излагается нелогично, на дополнительные вопросы ответить не может. Выбор будущей профессии не осознан.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИЗА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

30-40 баллов – абитуриент понимает суть педагогической задачи: описывает позиции субъектов взаимодействия; на высоком уровне владеет педагогической терминологией; владеет умением спрогнозировать решение педагогической задачи, может свободно аргументировать собственный вариант решения проблемы, обладает педагогическим мышлением.

29-19 баллов – педагогическая проблема сформулирована на уровне здравого смысла, используется бытовой язык. Абитуриент формулирует педагогическую проблему и не предлагает путь ее разрешения, слабо обосновывает свою позицию.

18 баллов и менее – абитуриент не формулирует педагогическую проблему, при попытке сформулировать решение педагогической ситуации занимает позицию школьника, а не педагога, т.е. не идентифицирует себя с ролью педагога-профессионала.

Общая оценка за вступительное испытание складывается из суммы баллов, полученных за ответ на 2 вопроса и решение педагогической ситуации

Максимальное количество баллов – 100 б.

Минимальное количество баллов – 60 б.

СОДЕРЖАНИЕ ИСПЫТАНИЯ

Ориентировочные вопросы собеседования

1. Приходилось ли Вам общаться с детьми-инвалидами? Если да, то с какими?
2. Какие виды нарушений развития у детей вы знаете?
3. Знаете ли вы основные причины, вызывающие увеличение числа детей с отклонениями в развитии? Если да, то какие?
4. Как Вы относитесь к детям с инвалидностью? Аргументируйте свой ответ.
5. В каких образовательных учреждениях могут обучаться дети с инвалидностью?
6. Представьте, что здоровому ребенку приходится общаться с детьми с особыми потребностями. Какие способы взаимодействия Вы считаете допустимыми?
7. Как вы считаете, какие условия должны быть созданы в образовательной организации для обучения ребенка с инвалидностью?
8. Хотели бы Вы учиться в одной группе со студентом-инвалидом?
9. Как вы считаете, какими личностными качествами должен обладать педагог, работающий с ребенком - инвалидом?
10. Какими знаниями об обучении детей с нарушениями развития должны владеть педагоги общеобразовательной организации, обучающие ребенка с особыми образовательными потребностями?
11. Готовы ли Вы оказывать помощь человеку с инвалидностью? Аргументируйте свой ответ.
12. Изменяются ли взаимоотношения в коллективе детей, если в классе будет обучаться ребенок с инвалидностью?
13. При каких условиях возможно введение системы совместного обучения здоровых детей и детей с ОВЗ в образовательных учреждениях?
14. Какие отрицательные моменты для ребёнка с ОВЗ и его родителей могут возникнуть в случае совместного обучения, воспитания?
15. Какие положительные моменты для ребёнка с ОВЗ и его родителей возникнут в случае совместного обучения, воспитания?
16. Обучение детей с какими особыми нуждами возможно в условиях общеобразовательной школы и группы детского сада?

17. Какие положительные моменты для здоровых детей могут возникнуть в процессе совместного обучения, воспитания с детьми с ОВЗ? Аргументируйте свой ответ.

Пример педагогической задачи

1. Прочтите текст педагогической задачи
2. Охарактеризуйте психолого-педагогические особенности ребенка (развитие памяти, внимания, восприятия, воображения и т.д.).
3. Предложите вероятные пути решения данного нарушения.

В I класс школы Дима поступил в возрасте 7,5 лет. В связи с трудностями в поведении и полной неподготовленностью к школьному обучению родителям предложили взять мальчика и начать обучение в школе через год. Но и через год у Димы были затруднения в обучении. Хотя он и стал более контактным, словоохотливым, добродушным, к школьным занятиям интереса не проявлял, на занятиях был вял, пассивен, легко утомлялся, жаловался на головную боль, часто во время занятий играл с учебными пособиями или игрушками, принесенными из дома. В I классе был оставлен на второй год. Но и после двухлетнего пребывания в I классе Дима не приобрел нужных знаний и навыков. Несмотря на это, мальчика перевели во II класс, где он также не успевал, потом его перевели в III класс, откуда с подозрением на олигофрению направили в детский нервный санаторий.

В начале пребывания в санатории у Димы наряду с инфантильными чертами отмечалось отсутствие умения подчиняться школьным требованиям. Уровень его школьных навыков соответствовал программе I класса. Он читал несложный текст, писал под диктовку легкие предложения, задачи по программе I класса решал только с помощью педагога. Никаких знаний по программе II класса у него не было. Во время же игровой деятельности Дима умел себя организовать, был достаточно активен, инициативен и сообразителен. Клиническое психолого-педагогическое исследование выявило у мальчика наличие дебильности. Его активность и находчивость в игре, хорошо развитая моторика, живая мимика, достаточный уровень

развития речи, умение использовать оказываемую помощь и осуществлять перенос усвоенного хода решения с одного задания на другие — все это вместе взятое давало основание отвергнуть диагноз «олигофрения».

Сопоставление всех данных медико-педагогического исследования Димы показывает, что у него замедленный темп психического развития, осложненный большой педагогической запущенностью; это и создавало картину, внешне сходную с олигофренией. Отсутствие своевременно начатой индивидуальной работы с мальчиком и перевод из класса в класс без достаточных знаний и навыков тормозили его развитие, усиливали затруднения в обучении и крайне отрицательно сказывались на поведении.

Правильный педагогический подход и применение ряда общеукрепляющих лечебных мероприятий в условиях санатория позволили в сравнительно короткий срок (3 месяца) добиться улучшения поведения мальчика, повышения его работоспособности, выработки интереса к школьной работе. Естественно, что за 3 месяца было невозможно ликвидировать его пробелы в знаниях. Однако он оказался более подготовленным к обучению во II классе массовой школы, куда его перевели после пребывания в санатории.

Наблюдения в течение трех последующих лет показали, что Дима стал вполне успевающим учеником.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Колесникова, Г. И. Специальная психология и педагогика : учеб. пособие для студентов вузов / Г. И. Колесникова. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Ростов н/Д : Феникс, 2010. - 250, [3] с. - (Высшее образование). - Гриф МО.

2. Подольская, О.А. Основы специальной педагогики и психологии [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.А. Подольская, И.В. Яковлева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». - Елец : Елецкий государственный университет им. И. А.

Бунина, 2013. - 212 с. - Библиогр. в кн.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362651>–Загл. с экрана

3. Ридецкая О.Г. Специальная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ридецкая О.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2011.— 352 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10839>.-Загл. с экрана

4. Специальная педагогика : учеб. пособие для студентов вузов : в 3 т. Т. 3 : Педагогические системы специального образования / под ред. Н.М. Назаровой. - М. : Академия, 2008. - 397, [2] с. - (Высшее профессиональное образование). - Гриф УМО.

5. Специальная психология в 2 томах Т.1.: Учебник для бакалавров и магистров /под.ред. В.И. Лубовского. - 7-е изд. испр., - М.: Юрайт, 2016. - 264 с

6. Сайт Федерального агентства по образованию Министерства образования и науки РФ: [Эл. ресурсы]. – Режим доступа: www.ed.gov.

