



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГГПИ

Я.А. Чиговская-Назарова

Приказ от 26 сентября 2017 г. №103

по общеобразовательному предмету **РУССКИЙ ЯЗЫК**

Пояснительная записка

Объем предлагаемого для изложения текста – 530-600 слов.

Текст прочитывается экзаменатором 2 раза.

Продолжительность экзамена – 4 часа. Абитуриент должен передать содержание прочитанного текста, сохраняя его стилистические особенности (принадлежность текста к художественному, публицистическому, научному стилю) и грамотно написать текст в полном объеме.

Для изложения могут быть предложены тексты художественного, публицистического и научно-популярного стилей; среди них могут встретиться проблемные и портретные очерки, лирические зарисовки и размышления, художественные и научно-популярные характеристики, публицистические рассуждения и т. п.

Минимальное количество баллов — 40.

Максимальное количество баллов – 100.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИЗЛОЖЕНИЯ

Содержание критерия	Балл
I. Содержание изложения	
Отражение в изложении содержания исходного текста	
Содержание текста, переданного без искажений	20
Допущено 2 – 3 фактические ошибки (если среди них есть негрубые) в передаче содержания исходного текста	10
Допущено 3 – 4 фактических ошибок (если среди них есть негрубые) в передаче содержания исходного текста	8

Допущено более 4 фактических ошибок в передаче содержания исходного текста или содержание не передано вовсе	0
II. Речевое оформление изложения	
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения исходного текста	
В работе отсутствуют логические ошибки; правильно использованы языковые средства логической связи; нет нарушений абзацного членения текста	20
В работе допущена 1 логическая ошибка и/или 1 ошибка в использовании языковых средств логической связи; и/ или имеется 1 нарушение абзацного членения текста	10
В работе допущено 2 логические ошибки (если среди них есть негрубые) и/или имеются более 1 ошибки в использовании языковых средств логической связи; и/или имеются 2 нарушения абзацного членения текста	7
В работе допущено более 3 логических ошибок и/или имеются более 2 ошибок в использовании языковых средств логической связи; и/или имеется более 2 нарушений абзацного членения текста	0
Точность и ясность речи	
Учащийся владеет достаточным словарным запасом и разнообразными грамматическими средствами, чтобы точно и понятно выразить свою мысль. Работа учащегося без нарушений передает речевые особенности исходного текста	10
Учащийся владеет достаточным словарным запасом, однако прослеживается однообразие грамматического строя речи, что не позволяет точно и понятно выразить свою мысль. Имеются отдельные нарушения в передаче речевых особенностей исходного текста	7
Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря, однообразием грамматического строя речи и неуместным использованием средств выразительности	0
III. Критерии оценки грамотности учащегося	
Соблюдение орфографических норм	
орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка	15
допущены 1 – 2 ошибки	10
допущены 3 – 4 ошибки	5
допущены 7 и более ошибок	0
Соблюдение пунктуационных норм	
пунктуационных ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка	10
допущены 1 – 2 ошибки	7
допущены 3 – 4 ошибки	6
допущены 5 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	
грамматических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка	10
допущены 1 – 2 ошибки	7
допущены 3 – 4 ошибки	6

Допущены 5 и более ошибок	0
Соблюдение речевых норм	
речевых ошибок нет или допущена 1 негрубая речевая ошибка	15
допущены 1 – 2 ошибки	10
допущены 3 – 4 ошибки	6
Допущены 5 и более ошибок	0
Максимальное количество баллов за изложение	100

ОБРАЗЕЦ ИЗЛОЖЕНИЯ

ЗОЛОТОЙ ЛИНЬ

Когда в лугах покосы, то лучше не ловить рыбу на луговых озерах. Мы знали это, но все-таки пошли на Прорву.

Неприятности начались сейчас же за Чертовым мостом.

Разноцветные бабы копнили сено. Мы решили их обойти стороной, но бабы нас заметили.

– Куда, соколики? – закричали и захохотали бабы. – Кто удит, у того ничего не будет!

Так бабы изводили нас все лето.

Мы выбрались в некошеные луга.

Тусклым серебром шумели над головой листья столетних ив. От Прорвы тянуло запахом кувшинок и чистой холодной воды.

Ни у кого в мире нет столько самых разнообразных врагов, как у рыболова. Прежде всего – мальчишки. В лучшем случае они будут часами стоять за спиной и оцепенело смотреть на поплавок.

В худшем случае они начнут купаться поблизости, пускать пузыри и нырять, как лошади. Тогда надо сматывать удочки и менять место.

Кроме мальчишек, баб и болтливых стариков, у нас были враги более серьезные: подводные коряги, комары, ряска, грозы, ненастье и прибыль воды в озерах и реках.

Ловить в коряжистых местах было очень заманчиво, там пряталась крупная и ленивая рыба. Брала она медленно и верно, глубоко топила поплавок, потом запутывала леску о корягу и обрывала её вместе с поплавком.

Тонкий комариный зуд приводил нас в трепет. Первую половину лета мы ходили все в крови, в волдырях от комариных укусов.

В безветренные жаркие дни, когда в небе сутками стояли на одном месте все те же пухлые, похожие на вату облака, в заводях и озерах появлялась мелкая водоросль, похожая на плесень, – ряска. Вода затягивалась липкой зеленой пленкой, такой толстой, что даже грузило ее не могло пробить.

Перед грозой рыба тоже переставала клевать. Она боялась грозы, затишья, когда земля глухо дрожит от далекого грома.

В ненастье и во время прибыли воды клева не было.

Но зато как хороши были туманные и свежие утра, когда тени деревьев лежали далеко на воде...

Хороши были закаты в полнеба над лесными озерами, тонкий дым облаков, холодные стебли лилий, треск костра, криканье диких уток.

К вечеру пришла гроза.

Мы посидели в палатке до ночи. В полночь дождь стих. Мы разожгли большой костер и обсохли.

В лугах печально кричали ночные птицы, и белая звезда переливалась над Прорвой в предутреннем небе.

Мы спустились с крутого берега к воде, цепляясь за корни и травы. Вода блестела, как черное стекло. На песчаном дне были видны дорожки, проложенные улитками.

Рувим закинул удочку недалеко от меня. Через несколько минут я услышал его тихий призывный свист. Это был наш рыболовный язык. Короткий свист три раза значил: «Бросайте всё и идите сюда».

Я осторожно подошел к Рувиму. Он молча показал мне на поплавок. Клевала какая-то странная рыба. Поплавок качался, осторожно ерзал то вправо, то влево, дрожал, но не тонул.

Он стал наискось, чуть окунулся и снова вынырнул.

Рувим застыл, – так клюет только очень крупная рыба...

Поплавок быстро пошел в сторону, остановился, выпрямился и начал медленно тонуть.

– Топит, – сказал я. – Тащите!

Рувим подсек. Удилище согнулось в дугу, леска со свистом врезалась в воду. Невидимая рыба туго и медленно водила леску по кругам. Солнечный свет упал на воду сквозь заросли ветел, и я увидел под водой яркий бронзовый блеск: это изгибалась и пятилась в глубину пойманная рыба. Мы вытащили ее только через несколько минут. Это оказался громадный ленивый линь со смуглой золотой чешуей и черными плавниками. Он лежал в мокрой траве и медленно шевелил толстым хвостом.

Рувим вытер пот со лба и закурил.

Мы больше не ловили, смотали удочки и пошли в деревню.

Рувим нес линия. Он тяжело свисал у него с плеча. С линия капала вода, а чешуя сверкала так ослепительно, как золотые купола бывшего монастыря.

Мы нарочно прошли через луга мимо баб. Бабы, завидев нас, бросили работу и смотрели на линия, прикрыв ладонями глаза, как смотрят на нестерпимое солнце.

Бабы молчали. Потом легкий шепот восторга прошел по их пестрым рядам.

Так восторжествовала справедливость.

(По рассказу К.Паустовского «Золотой линь»)