

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В.Г. Короленко»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГПИ



Я.А. Чиговская-Назарова

29 марта 2016 г., приказ № 44



**ПРОГРАММА**

**вступительного испытания для поступающих в аспирантуру  
по философии**

г. Глазов 2016.

## **1. Пояснительная записка (цель, структура и форма проведения испытания).**

Экзамен по дисциплине «Философия» является обязательным для всех категорий поступающих в аспирантуру.

**Целью** проведения вступительного экзамена в аспирантуру по философии является отбор молодых исследователей, способных провести научное исследование путем выявления фундаментальных знаний по истории и философии науки, умения систематизировать и структурировать материалы по науке с привлечением методов познания, способности к философским оценкам природных, исторических, ментальных и языковых событий, целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а так же формированию и развитию философского мировоззрения и мироощущения.

**Структурно** освоение курса «Философия» способствует:

- выработке навыков непредвзятой, многомерной оценки философских и научных течений, направлений и школ;

- развитию умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение исследуемых проблем;

- овладению приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

**Форма проведения испытания.** Экзамен принимается комиссией, назначенной соответствующим приказом. Вступительное испытание проводится в устной форме, по билетам, утвержденным на заседании кафедры.

## **2. Структура испытания. Методика его проведения.**

**Первое.** Допуск к вступительному экзамену осуществляется при наличии реферата, тема которого должна коррелировать с предполагаемой темой диссертационного исследования.

**Второе.** Экзаменационный билет содержит два вопроса. Первый вопрос по истории науки, второй по философии науки. Время, отводимое на подготовку, 40-45 минут. На экзамене могут задаваться дополнительные вопросы членами комиссии, количество дополнительных вопросов не должно превышать более пяти по каждому из экзаменационных вопросов.

## **3. Содержание программы испытания.**

Предметом осмысления дисциплины являются закономерности развития науки как специализированного познания, как разновидности культуры и как социального института. Иными словами, закономерности развития философско-методологических оснований в истории науки, социально-культурная обусловленность научного мышления и научного познания, логико-гносеологические закономерности развития науки как социального института.

#### **4. Вопросы.**

##### **Часть 1. История науки**

1. Предмет исследования истории науки. Соотношение истории науки с философией науки, философией техники и историографией. Концепции трактовки истории науки.
2. Возникновение науки. Основные этапы развития науки.
3. История становления неолитической и шумерской науки, и научных школ.
4. Античная (натурфилософская) история науки: этапы становления и формирование научных школ.
5. История становления средневековой науки и научных школ.
6. Классическая наука: новые критерии научности, научная картина мира (НКМ) и социальный статус науки.
7. Неклассическая наука: особенности эксперимента и научная картина мира (НКМ).
8. Постнеклассическая наука: особенности эксперимента и научная картина мира.
9. Социальный статус неклассической и постнеклассической науки.
10. История развития социальных наук.
11. История развития естественных наук.
12. История развития гуманитарных наук.
13. Генезис философских представлений об объекте и предмете математики.
14. История развития науки в техническом измерении. История измерительных приборов.
15. Технологическая база информационной цивилизации.

##### **Часть 2. Философия науки**

1. Философия науки: объект и предмет исследования. Соотношение философии науки с историей науки, философией техники и науковедением.

2. Основные концепции философии науки: позитивизм, неопозитивизм и постпозитивизм.
  3. Структура и методы научного познания: система основных областей научного знания, теоретические и эмпирические уровни знания, структурные единицы научного знания и методы научного исследования.
  4. Основные признаки научно-познавательной деятельности: основания науки, критерии науки и научная истина.
  5. Философский анализ познавательных и ценностных аспектов социальных наук.
  6. Философское осмысление проблем формализации (математизации) познавательных аспектов естествознания.
  7. Философский анализ познавательных аспектов гуманитарных наук.
  8. Культурно-историческая обусловленность науки (О. Шпенглер и Н.Я. Данилевский). Универсализм (В.И. Вернадский) и европоцентризм (Э. Гуссерль) как методологические позиции.
  9. Наука как социальный институт. Контекст науки и общества в современном мире
  10. Философия науки: социальное бытие науки и социальная обусловленность научного знания. Философия науки и социология науки (социология знания).
  11. Динамика и развитие научного знания: дифференциация и интеграция научного знания, функционирование теоретического и эмпирического уровней научного знания, эволюционная и революционная трактовка развития научного знания.
  12. Наука и пути выхода из глобального кризиса: псевдооптимистические модели, технократический модернизм, социал-дарвинизм, нормативные модели и мобилизационные модели.
  13. Наука в системе культуры: наука и техногенная цивилизация, наука и религия, наука и искусство, наука и образование. Культурологический подход в современной философии науки.
  14. Наука как объект исследования Философии науки. Концепции трактовки истории науки.
  15. Философские концепции единства естественных наук и проблема поиска универсальной теории в физике.
- 5. Методические указания по подготовке к испытанию.**
- Поступающие в аспирантуру должны обнаружить знакомство с основной литературой по дисциплине «История и философия науки», умение сопоставлять разные точки зрения при интерпретации

естественнонаучных, социальных, гуманитарных, технических закономерностей в науке, продемонстрировать навыки систематизации и структурирования информационного массива по исследуемым проблемам.

Ответы на экзаменационные и дополнительные вопросы должны быть обстоятельными, логичными, должны показывать уровень теоретического и практического владения материалом. Поэтому следует использовать терминологию, применяемую в научной литературе. На вступительном экзамене соискатели должны показать прочные знания предмета; умение глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным проблемам и вопросам; владеть методами исследования.

Реферат по «Истории и философии науки» должен быть подготовлен заранее и сдан на кафедру истории и СГД как минимум за неделю до экзамена. Объем реферата – 21 (+,-3) страниц текста, оформленного в соответствии с традиционными требованиями.

Автор реферата должен продемонстрировать, с одной стороны, знание своей конкретной научной дисциплины, с другой, способность выявить её философско-методологические и историко-логические аспекты. Способность выдержать равновесие между этими двумя составляющими позволяет избежать как ухода в узкоспециальную тематику, так и полного отрыва от конкретно-научного материала. Неприемлем тот вариант реферата, содержание которого представляет собой анализ конкретно-научного материала без его достаточного философско-методологического и историко-логического осмысления.

## **6. Требования к ответам и критерии оценивания.**

Поступающий после выбора экзаменационного билета с двумя вопросами имеет возможность подготовиться в течение 40-45 минут. Члены комиссии состоящей из специалистов по философии, выслушав ответы и реферативное сообщение (5-7-минут), могут задать уточняющие вопросы.

Сочетание оценок по историческим и философским аспектам науки, а также оценки за реферат, позволяют членам комиссии выставить общую оценку за вступительный экзамен по специальности.

Разработаны следующие критерии оценки экзаменуемых:

Оценка «отлично». Ответ отличает четкая логика и знание материала программы за рамками обязательного курса; точное понимание рамок вопроса; полный безошибочный ответ на все вопросы темы.

Экзаменуемый дает ссылки на первоисточники – монографии и статьи, им обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.

Оценка «хорошо». На все вопросы тем даны правильные и точные ответы, вопросы раскрыты полно; продемонстрировано безупречное знание базовой терминологии; владение исследуемой темой, однако имеются отдельные дефекты логики и содержания ответов.

Оценка «удовлетворительно». В целом ответы на вопросы даны правильно, но имеется ряд неточностей при раскрытии базовой части и содержания, что не позволяет поставить хорошую оценку. Терминология усвоена, но без раскрытия деталей. Логика ответов недостаточно четко выстроена. В ответе затрагиваются посторонние вопросы.

Оценка «неудовлетворительно». Отдельные фрагментарные положения не позволяют увидеть системы в ответе на вопрос, не раскрыты базовые понятия темы, что не позволяет поставить положительную оценку ввиду существенных пробелов в знаниях и многочисленных неточностей и ошибок

## 7. Рекомендуемая литература.

### Литература по Истории науки:

1. Бернал, Дж. Наука в истории общества/ Дж. Бернал ; пер. сангл. – М.: Иностр литер, 1956. – 340 с.

2. Боголюбов, А. Н. Творения рук человеческих: Естественная история машин/ А. Н. Боголюбов. – М. : Знание, 1988. – 173 с.

3. Василькова, В. В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: Синергетика и теория социальной самоорганизации /В. В. Василькова. – СПб. : Лань, 1999. – 479 с.

4. Вернадский, В. И. Избранные труды по истории науки /В. И. Вернадский ; сост. М. С. Бастракова и др. ; вступ. ст. С. Р. Микулинского. – М. : Наука, 1981. – 359 с.

5. Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста /В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1988. – 520 с.

6. Вонсовский, С. В. Современная естественно-научная картина мира : учебное пособие / С. В. Вонсовский. – М. ; Ижевск : Институт компьютерных исследований : R&C Dynamics, 2006. – 676 с.

7. Гайденок, П. П. Эволюция понятия науки : становление и развитие первых научных программ / П. П. Гайденок ; отв. ред. И. Д. Рожанский. – Изд. 2-е.– Москва : URSS : ЛИБРОКОМ, 2010. – 566 с.

8. Койре, А. Очерки истории философской мысли : О влиянии философских концепций на развитие научных теорий / А. Койре ; пер. с

- фр. Я. А. Ляткера ; общ. ред. и предисл. А. П. Юшкевича. – 3-изд., стер. – М. : УРСС : Едиториал УРСС, 2004. – 269 с.
9. Кузнецова, Н. И. Наука в ее истории / Н. И. Кузнецова. – М. : Наука, 1982. – 127 с.
10. Очерки истории естественнонаучных знаний в древности : Сб. статей / АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники ; отв. ред. А. Н. Шамин. – М.: Наука, 1982. – 277 с.
11. Пригожин, И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс ; пер. с англ. – 4-изд., стер. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 310 с.
12. Пуанкаре, А. О науке : Сборник [текст] / А. Пуанкаре ; пер. с фр., под ред. Л. С. Понтрягина ; послесл. М. И. Панова и др. – 2-изд., стер. – М. : Наука, 1990. – 735 с.
13. Старостин, Б. А. Параметры развития науки. /Б. А. Старостин. – М. : Наука, 1980. – 280 с.
14. Степин, В. С. Философия науки и техники / В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов ; Ин-т«Открытое-во».– М. : Фирма «Гардарика», 1996. – 399 с.
15. Стройк, Д. Я. Краткий очерк истории математики / Д. Я. Стройк ; пер. с нем. И. Б. Погребысского. – 5-изд., испр. – М. : Наука, 1990. – 251 с.
16. Шпенглер, О. Закат Европы : Очерки морфологии мировой истории : В 2 т. / О. Шпенглер ; пер. И. И. Маханькова. – М. : Айрис-пресс, 2003. – Т. 1. – 522 с.
17. Штрубе, В. Пути развития химии: В 2-хт. / В. Штрубе ; пер. с нем. В. А. Крицмана ; под ред. и с предисл. Д. Н. Трифонова. – М. : Мир, 1984. – Т. 1. – 239 с.
18. Виргинский В.С., Хотеевков В.Ф. Очерки истории науки и техники с древнейших времен до середины XV века. – М.: Просвещение, 1993. – 288 с.
19. Шейпак А.А. История науки и техники. Материалы и технологии. Учебное пособие. Часть 2. 2-е изд-е, стереотип. – М.: МГИУ, 2004. – 302 с.
20. Шейпак А.А. История науки и техники. Часть 1. Материалы и технологии. 2-е изд., с изм. и доп. – М.: МГИУ, 2007. – 276 с.
21. Охлобыстин О.Ю. Жизнь и смерть химических идей. Очерки по истории теоретической химии. М.: Наука, 1989 г. - 192 с.

### **Литература по Философии науки:**

1. Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста [текст] / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1988. – 520 с.
2. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод : Основы филос. герменевтики [текст] / Х.-Г. Гадамер ; пер. с нем. ; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М. : Прогресс, 1988. – 699 с.
3. Данилевский, Н. Я. Россия Европа / Н.Я. Данилевский. – М.: Древнее и современное, 2002. – 548 с.
4. Карнап, Р. О протокольных предложениях / Р. Карнап // Эпистемология & философия науки. – 2006. – Т. VII. № 1. – С. 219–232.
5. Карнап, Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка / Р. Карнап ; пер. А. В. Кезиным // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. – 1993. – № 6. – С. 11–26.
6. Койре, А. Очерки истории философской мысли : О влиянии филос. концепций на развитие науч. теорий / А. Койре ; пер. с фр. Я. А. Ляткера ; общ. ред. и предисл. А. П. Юшкевича. – 2-е изд., стер. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 269 с.
7. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун ; пер. с англ. И. З. Налетова ; общ. ред. и послесл. С. Р. Микулинского и Л. А. Марковой. – М. : Прогресс, 1975. – 288 с.
8. Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос ; пер. с англ., примеч. и предисл. В. Поруса. – М. : Медиум, 1995. – 236 с.
9. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон; пер. с англ. Е. Н. Егоровой, З. В. Кагановой, В. Т. Черемисиновой ; науч. ред. З. В. Кагановой. – М. : АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – 873 с.
10. Нейрат, О. Протокольные предложения / О. Нейрат // Эпистемология & философия науки. – 2005. – Т. VI. – № 4. – С. 226–235.
11. Полани, М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. [текст] / М. Полани ; пер. с англ. ; общ. ред. В. А. Лекторского, В. И. Аршинова ; предисл. В. А. Лекторского. – М. : Прогресс, 1985. – 344 с.
12. Поппер, К. Предположения и опровержения. Рост научного знания / К. Поппер ; пер. с англ. А. Л. Никифорова, Г. А. Новичковой. – М. : АСТ : Ермак, 2004. – 638 с.
13. Рузавин, Г. И. Синергетика и сложноорганизованные системы [текст] / Г. И. Рузавин // Эпистемология & философия науки. – 2008. – Т. XV. – № 1. – С. 100–117.
14. Свасьян, К. А. Становление европейской науки / К. А. Свасьян. – 2-е изд. – М. : Evidentis, 2002. – 435 с.



15. Тарароев, Я. В. Человек и Вселенная – проблема взаимосвязи [текст] / Я. В. Тарароев // Эпистемология & философия науки. – 2006. – Т. IX. – № 3. – С. 124–139.

16. Фейерабенд, П. Прогресс в философии, науке и искусстве / П. Фейерабенд // Эпистемология & философия науки. – 2009. – Т. XXII. – № 4. – С. 215–232.

17. Фрумкин, К. Г. Теории чуда в эпоху науки / Г. К. Фрумкин // Эпистемология & философия науки. – 2005. – Т. V. – № 3. – С. 153–173.

18. Харре, Р. Философия сознания как проблема философии и науки [текст] / Р. Харре // Эпистемология & философия науки. – 2007. – Т. XIV. – № 4. – С. 13–30.

19. Шпенглер, О. Закат Европы: В 2-х т. / О. Шпенглер ; пер. И. И. Маханькова. – М. : Айрис-пресс, 2003. Т. 1. – 522 с.

20. Щавелёв, А. С. Шоу-бизнес, профессионализм и аморализм в историографии [текст] / А. С. Щавелёв // Эпистемология & философия науки. – 2008. – Т. XV. – № 1. – С. 66–70.

21. Яровенко, С. А. Научное и вне-научное знание: мифология демаркации [текст] / С. А. Яровенко // Эпистемология & философия науки. – 2008. – Т. XVIII. – № 4. – С. 88–108.

### **Энциклопедические Словари:**

1. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. – М.: Мысль, 2000–2001.: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

2. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Сост. и общ. Ред. И.Т. Касавин. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009.

3. Античная философия: Энциклопедический словарь. – М.: Прогресс, 2008. – 896 с.

4. Современная западная философия: Словарь (сост: В. Малахов, В. Филатов. 1998 г.): <http://elar.urfu.ru/handle/10995/971>, <http://hdl.handle.net/10995/971>.

5. Философский энциклопедический словарь.- М.: Советская энциклопедия, 1989 г.: <http://terme.ru/dictionary/180>