

Пояснительная записка

Настоящая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, предъявляемыми к профессиональной готовности выпускников специалитета и бакалавриата.

Цель вступительного испытания: определить уровень готовности абитуриента к продолжению обучения по магистерской программе «Руководитель образовательной организации».

В процессе вступительного испытания определяются уровень базовой профессиональной подготовки, общая эрудиция, осознанность выбора программы, цели и мотивация обучения абитуриента.

Результаты вступительного испытания оформляются протоколом и объявляются абитуриентам после собеседования путем размещения на официальном сайте и стенде приемной комиссии.

Вступительное испытание проводится в форме комплексного экзамена, включающего в себя презентацию на тему «**Построение «Моей школы будущего»**» и эссе «**Дневник развития «Я через 2 года»**»

Оценка за вступительное испытание представляет собой сумму баллов за презентацию и эссе.

Максимальное количество баллов - 100.

Минимальное количество баллов - 40

ЦЕЛЬ ПРЕЗЕНТАЦИИ:

Определить:

- осознанное и сформированное представление о будущем конкретной образовательной организации (характеристики – образовательные, социальные, психолого-педагогические, правовые финансово-экономические, материально-технические и др.);
- умение сопоставлять будущий образ образовательной организации с ее состоянием сегодня;

- наличие долгосрочного плана управленческих действий, конкретизированного в задачах, позволяющих достигнуть желаемых изменений в образовательной организации.

Блок 1. Содержание

1. Раскрытие общего замысла.
2. Уровень профессиональной компетентности.
3. Содержательность.
4. Логичность и последовательность раскрытия темы презентации.

Блок 2. Профессиональная компетентность

1. Целесообразность включения иллюстративного материала.
2. Творческий подход.
3. Оригинальность идеи.
4. Уровень сформированной системы педагогических ценностей.
5. Связь перспективной и ретроспективной идей

Блок 3. Культура оформления презентации

1. Правила текстовой и графической информации.
2. Стилевое оформление.
3. Правила содержания и расположения информационных блоков.

Объем работы – до 8 слайдов, с учетом титульного листа - с указанием темы, фамилии, имени, отчества автора презентации, текст-сопровождение – до 2-х страниц, формат листа А4, размер шрифта текста – 14 «TimesNewRoman», межстрочный интервал – 1,5

Критерии оценки

Максимальное количество – **50 баллов**.

От 40 до 50 баллов

Полностью раскрыт общий замысел. Логично и последовательно раскрыта тема презентации. Предложена собственная интерпретация заявленной темы. Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов, высокий уровень профессиональной компетентности. Изложена оригинальная идея. Применен творческий подход. Соблюдена культура оформления. Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание. Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается). Дизайн логичен. Соблюден единый стиль оформления. Отличная грамотность.

От 30 до 39 баллов

Раскрыт общий замысел. Раскрыта тема презентации. Предложена собственная интерпретация заявленной темы. Работа демонстрирует понимание основных моментов в описываемых процессах, хороший уровень профессиональной компетентности. Изложена оригинальная идея. Применен творческий подход. В целом соблюдена культура оформления. Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. Параметры шрифта подобраны (текст читаем). Соблюден стиль оформления. Хорошая грамотность.

От 20 до 29 баллов

Общий замысел раскрыт частично. Не полностью раскрыта тема презентации. Не предложена собственная интерпретация заявленной темы. Работа демонстрирует поверхностное понимание описываемых процессов, посредственный уровень профессиональной компетентности. Применен творческий подход. Частично соблюдена культура оформления. Дизайн случайный. Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию. Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию. Нет единого стиля оформления. Есть ошибки, мешающие восприятию

Менее 20 баллов

Общий замысел не раскрыт. Не раскрыта тема презентации. Не предложена собственная интерпретация заявленной темы. Работа демонстрирует минимальное понимание описываемых процессов, низкий уровень профессиональной компетентности. Не соблюдена культура оформления. Дизайн не ясен. Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него. Параметры не подобраны, делают текст трудночитаемым. Нет единого стиля оформления.

ЭССЕ «ДНЕВНИК РАЗВИТИЯ « Я ЧЕРЕЗ ДВА ГОДА»

ЦЕЛЬ ЭССЕ:

Определить:

- цели, поставленные абитуриентом перед поступлением в магистратуру;
- мотивационные факторы и возможные ресурсы личностного роста;
- умение конкретизировать личные цели, через достижимые задачи, регламентированные по времени и результатам.

Блок 1. Отражение содержания

- 1.1. Обоснование актуальности рассматриваемой темы.
- 1.2. Соответствие работы теме, полнота раскрытия темы.
- 1.3. Доминирование мотивов, свидетельствующих о непосредственной педагогической направленности, удовлетворение своим профессиональным выбором.
- 1.4. Проявление искреннего отношения к педагогической деятельности, понимания значимости профессии педагога.
- 1.5. Связь с предыдущими и последующими жизненными планами.

Блок 2. Аргументированность изложения

- 2.1. Аргументированность собственных мыслей и отношения к теме.
- 2.2. Последовательность и логичность изложения, четкость выводов и заключений.
- 2.3. Творческое осмысление темы.

Блок 3. Стил ь изложения

- 3.1. Точность и богатство языка и стилия изложения.
- 3.2. Выразительность речи.
- 3.3. Стилиевое единство текста.

Объем эссе – до 3-х страниц, формат листа А4, размер шрифта текста – 14 «TimesNewRoman», межстрочный интервал – 1,5.

Критерии оценки

Максимальное количество – **50 баллов**.

От 40 до 50 баллов.

Представление о целях магистерской подготовки, соотнесение их с собственными ресурсами. В работе четко обосновывается актуальность рассматриваемой темы. Содержание эссе полностью соответствует теме. Тема целиком раскрыта. В работе приводится выражение собственных мыслей и отношения к рассматриваемой теме. Содержание излагается последовательно и логично, приводятся четкие выводы и заключения. Эссе отличается выразительной речью, богатством словаря, точностью словоупотребления, использованием предложений разнообразных типов. Работа выполнена в одном стиле. В работе ярко выражена оригинальность и аргументированность мысли.

От 30 до 39 баллов.

В эссе в целом достаточно убедительно обосновывается актуальность рассматриваемой темы. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Тема в целом раскрыта. В эссе в достаточной степени приводится выражение собственных мыслей и отношения к рассматриваемой проблеме. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Выводы и заключения в целом полные. Достаточно разнообразны словарь и типы предложений. Стиль работы отличается единством.

От 20 до 29 баллов.

В работе актуальность рассматриваемой проблемы обосновывается неубедительно. В эссе допущены существенные отклонения от темы. Тема раскрыта частично. В работе не совсем полно и логично выражены свои мысли и отношение к рассматриваемой теме. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Выводы и заключения недостаточно полные. Речь недостаточно выразительна, беден словарь и однообразны употребляемые предложения, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством.

Менее 20 баллов.

В эссе актуальность рассматриваемой темы не обосновывается. Работа не соответствует теме. Тема не раскрыта. В эссе не приводятся выражение собственных мыслей и отношения к рассматриваемой теме. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Выводы и заключения не приводятся. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В работе отсутствует творческий подход.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Антикризисное управление: Учебник / Государственный Университет Управления; Под ред. Э.М. Короткова. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 620 с.

2. Братановский, С. Н. Система управления образованием в России и организационно-правовые аспекты её совершенствования

: монография / С. Н. Братановский, Д. Н. Ермаченко. - М. : РИОР, 2013. - 202 с.

3. Василенко, Н. В. Управление образованием: институциональный подход / Н. В. Василенко. - СПб.: ГОУ ИПК СПО, 2009. - 300 с.

4. Вульф В.З., Иванов В.Д. Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках: Учебное пособие. М., 1997.

5. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М., 2000.

6. Деловые комплименты: управление людьми при внедрении инноваций: Уч.пос. / М.Л.Асмолова; РАНХиГС при Президенте РФ. - М.: ИЦ РИОР:НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 155 с.

7. Инновации в образовании: Учебное пособие / Ильин Г.Л. - М.: Прометей, 2015. - 425 с.

8. Инновационно ориентированная подготовка к педагогическому менеджменту в непрерывном проф. образовании: Монография / Симонова А.А. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 134 с.

9. Егоров, О. Г. Проблемы развития современной школы (Из опыта работы): монография / О. Г. Егоров. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 408 с.

10. Капустин Н.П. Управление образовательными системами /под ред. Т.И. Шаповой. - М., 2002.

11. Корзникова Г.Г. Менеджмент в образовании: практический курс: учебное пособие - М.: Академия, 2008 - 288с.

12. Крылова Н.Б. Культурология образования. М., 2000.

13. Кульневич С.В. Педагогика личности: от концепций до технологий. Ростов-на-Дону, 2001.

14. Мониторинг качества образовательного процесса в школе: Монография/Шишов С. Е., Кальней В. А., Гирба Е. Ю. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 206 с.

15. Межериков В.А., Ермоленко М.Н. Введение в педагогическую деятельность. М., 2001.

16. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. М., 2000.

17. Новиков Д.А. Теория управления образовательными системами. – М.: Народное образование, 2009. – 416 с.

18. Основы педагогического мастерства и профессионального саморазвития: Учебное пособие / С.Д. Якушева. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с.

19. Основы педагогического мастерства/Андриади И.П., 2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 200 с.

20. Основы работы со студенчеством: Учебное пособие / П.И. Бабочкин; Под ред. Т.Э. Петровой, В.С. Сенашенко. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2013. - 288 с.

21. Организация работы с молодежью: Учебное пособие / Т.Э. Петрова, И.Э. Петрова. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 208 с.

22. Петрушин В. И. Психологические аспекты деятельности учителя и классного руководителя. М., 2001.

23. План-график Министерства образования и науки РФ по реализации документов стратегического планирования на 2016-2021 годы. Сайт МОН РФ – раздел «документы» – 31.05.2016

24. План-график мероприятий Министерства образования и науки РФ по реализации документов стратегического планирования на 2016-2021 годы.

25. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технология управления. - М., 2002.

26. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (ред. от 05.08.2016) "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"

27. Профессионально-личностные ориентации в современном высшем образ.: Учеб. пособие / В.В. Рубцов, А.М. Столяренко и др.; Под ред. В.В. Рубцова - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с.

28. Психология воспитания стрессовладающего поведения: Учебное пособие/Н.П. Фетискин - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 240 с.

29. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: Учебное пособие / Мандель Б.Р. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 152 с.

30. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года"

31. Рыблова А.Н. Управление образовательными системами. - Саратов, 2009.

32. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т. 2. - М., 2006. - С.246-256, 654-682.

33. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика. М., 2000.

34. Третьяков П.И., Мартынов Е.Г. Профессиональное образовательное учреждение: управление образованием по результатам: практика педагогического менеджмента. - М., 2003.

35. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения / Под ред. В.А. Караковского и др. М., 1999.

36. Управление высшим образованием и наукой: опыт, проблемы, перспективы: Моногр./ Р.М. Нижегородцев; Под общ.ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 400 с.

37. Управление инновационными проектами: Учеб. пособие / Под ред. В.Л. Попова. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 336 с.

38. Управление качеством образования на основе образовательных потребностей и интересов обучающихся: Опыт реализации ФГОС ООО: сборник материалов / А.П. Ходырев, Н.В. Соколова, Л.Н. Панкова и др. – Киров: Радуга-ПРЕСС, 2015. – 120 с.

39. Управление организацией: Учебник / Государственный Университет Управления; Под ред. А.Г. Поршнева и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 736 с.

40. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ

41. Чанько, А. Д. Команды в современных организациях : учебник / А. Д. Чанько; Высшая школа менеджмента СПбГУ. — СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2011. — 408 с.

42. Шамова Т.И., Давыденко Т.М., Шабанова Г.И.. Управление образовательными системами. М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 384 с.

43. Шишов, С. Е. Концептуальные проблемы мониторинга качества общего образования / С. Е. Шишов. - М. : Издательство НЦСиМО, 2008. - 404 с.

44. Яковлев С.В. Аксиологические основы воспитания нравственной культуры личности в системе общего образования : монография / С.В. Яковлев. — М. : ИНФРА-М, 2016. — 137 с.